

海外信息预警简报

2026 年第 7 期（总第 27 期）

浙江省知识产权保护中心

2026 年 8 月 14 日

本期
导读

【重点国家知识产权政策动态】

【涉浙海外纠纷信息动态】

【海外热点案例】

【重点产业专利许可与 SEP 案件】

【重点国家知识产权政策动态】

◆美国

USPTO 拟议规则终止单方复审的匿名申请

2026 年 7 月 22 日，美国专利商标局（USPTO）发布拟议规则制定通知，要求第三方提交单方复审请求时，必须披露全部真正利害关系人，公众意见征集截止至 2026 年 8 月 21 日。现行制度允许第三方匿名提起单方复审，该模式下频繁出现利用程序规避禁止反言约束的实操漏洞，专利局无法核实背后利益关联。

新规仅约束第三方请求人，专利权人发起复审不受限制。利害关系人信息以电子形式提交，对社会公众保密，但

USPTO 内部可查阅。该规则与专利审判和上诉委员会待修订规则配套，封堵跨复审程序规避追溯的操作空间。规则未增设官费，但企业需强化尽职调查。第三方请求人不再享有绝对匿名，借助不同主体拆分单方复审、多方复审的策略实施难度加大，相关主体应及时调整专利无效挑战布局。

摘自 JDSupra

USPTO 宣布马德里电子提交系统将成为国际商标申请的新平台

近日，USPTO 发布公告，将国际商标注册申请渠道由原有商标电子申请系统（TEAS），切换为世界知识产权组织（WIPO）运营的马德里电子申报系统，该系统目前已在全球 40 余个国家投入使用。

此次系统升级专为《马德里议定书》国际申请设计，能够有效减少申报错误、优化问题沟通流程、降低申请驳回及复审概率，大幅提升美国申请人国际商标申报效率与办理体验。此次系统更换设置过渡期，即日起至 2026 年 9 月 30 日，新旧双系统可并行使用。自 2026 年 10 月 1 日起，马德里电子申报系统将成为美国申请人提交国际商标申请的唯一官方渠道，申请人需提前注册 WIPO 账号方可办理业务。

摘自 GovDelivery

◆ 欧洲

EPO 将实现专利授权流程的全面数字化

在《EPO 2028 战略计划》指引下，欧洲专利局（EPO）确定将于 2027 年 4 月 1 日全面落地全数字化专利授权流程，

正式将电子申请、数字化文书送达列为强制要求，相关配套法规已获行政理事会审议通过。

目前 EPO 数字化业务普及率已处于高位，超 99%新专利申请、97%专利异议申请均为电子提交，数字化官方通知占比超八成。新规落地后，EPO 将全面启用“MyEPO 邮箱”推送官方通信，欧洲专利及 PCT 程序、第三方公众意见均需线上提交，仅特殊场景保留纸质辅助渠道。

此次转型兼顾数据安全与合规性，适配 AI 合规应用标准，同时具备系统中断应急保障机制。EPO 将持续提供一对一协助、操作指引等专项服务，助力用户完成数字化适配。

摘自 www.epo.org

新版《欧盟商标及注册欧盟外观设计审查指南》生效

2026 年 7 月 1 日，欧盟知识产权局（EUIPO）新版《欧盟商标与注册欧盟外观设计审查指南》正式落地生效。该指南经多方磋商后审议通过，全面更新欧盟商标、外观设计的审查实操标准与办案规则。

此次修订内容覆盖面广，外观设计领域优化了视图提交规范、明确动态呈现审查标准、重构无效宣告审查规则，并新增网络来源证据审查要求。商标领域重点升级地理标志审查规则，扩大依职权审查范围，结合最新司法判例细化侵权、近似判定标准及程序规则。

此外，新规明确自生效日起，欧盟外观设计相关文书仅接受电子提交，纸质材料一律不予受理。同时优化了延期申

请、程序中止、撤销、转换申请等实务流程，大幅适配最新司法实践，进一步统一了欧盟知识产权审查尺度。

摘自 www.euipo.europa.eu

◆其他国家和地区

新西兰版权法修订

新西兰政府近期启动《1994 年版权法》修订工作，旨在对接发达国家版权规则，履行与欧盟、英国签订的自贸协定合规义务，全方位完善本国版权保护制度体系。

此次修订核心涵盖多项关键调整，将版权、视觉艺术家转售版税保护期统一延长 20 年至 70 年；强化数字锁技术保护，严格限制规避行为。同时优化公益文化机构版权使用规则，放宽美术馆、图书馆等机构的藏品保存、孤儿作品使用权限。

新规新增跨境盗版治理机制，授权法院要求运营商屏蔽海外侵权网站，支持版权组织集体维权。此外，法案明晰版权首次发行权穷竭条件以管控平行进口，同时调整委托作品权属规则，无特殊约定时由创作者享有首任版权。

摘自 AsiaIP

巴西重启 H04 类电信专利优先审查并设名额限制

依据 2026 年 6 月 30 日第 05/2026 号条例，巴西国家工业产权局自 2026 年 7 月 1 日起，重新开放暂停半年的 H04 电信技术类专利优先审查通道，涵盖 PPH、绿色专利、市场可用技术等各类加速审查途径。

新规设置常态化名额管控，申请人每月仅可提交 1 件 H04 类优先审查请求；2026 年 7 月首月为特殊窗口期，可最多提交 2 件，且临时允许已收到初步审查意见的 H04 案件申请 PPH。H04 类名额需并入全国每季度 800 件 PPH 总限额统一核算。同时新规明确豁免情形，初创企业、老年、残障及重病申请人不受月度件数限制。

摘自 Kasznar Leonardos

越南修订工业产权执法法令

2026 年 5 月 26 日，越南颁布第 186/2026/ND-CP 号工业产权执法修订法令，自 2026 年 7 月 15 日起施行。该次修订优化知识产权行政执法体系，正式确立越南知识产权局为主管执法主体，并明确公安、海关、市监等部门协同权责，拓宽网络侵权执法范围。新规新增常态化侵权域名封禁措施并明确运营商处置时限，同时将侵权字号整治范围由企业扩展至个体经营者，实现主体全覆盖监管，进一步强化越南工业产权侵权惩戒与监管力度。

摘自国家海外知识产权纠纷应对指导中心

【涉浙海外纠纷信息动态】

1、诉讼信息

2026 年 7 月，共监测到涉浙企业海外知识产权诉讼案件 27 起，其中跨境电商案件 15 起。从涉案地区看，涉美国 21 起、欧盟 6 起；从权利类型看，涉专利 12 起、商标 14 起、版权 2 起。

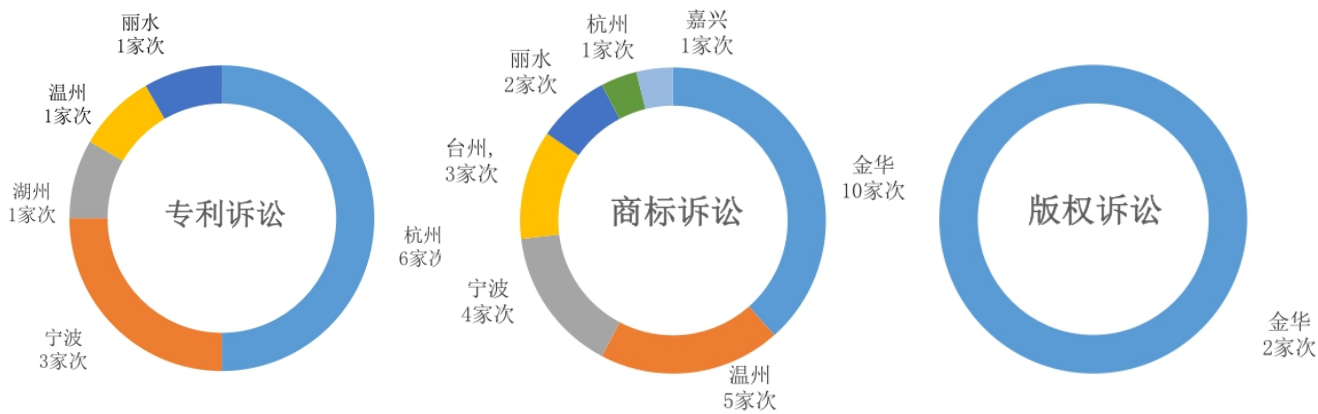


图 1 涉诉企业数量及地区分布

2、337 调查

2026 年 7 月，共监测到美国国际贸易委员会（ITC）337 调查立案 6 起，涉及中国境内企业 2 起，其中涉及浙江企业 1 起；7 月，ITC 共收到 337 调查申请 4 起，均未涉及中国境内企业（见下表 1）。

表 1 涉浙美国 ITC 337 调查

案件号	申请/立案时间	涉案产品	涉案行业
337-TA-1513	2026-07-21 立案	特定用于电池电芯和电池的负极材料	电子工业
337-TA-1514	2026-07-22 立案	特定可调节儿童背带及其组件	其他

3、商标抢注

2026 年 7 月，常态化开展浙江企业商标开展海外商标抢注监测服务，共发现疑似抢注信息 51 条，涉及商标 47 件：针对浙江省重点商标名录（780 家企业 945 个商标）发现疑似抢注信息 13 条，涉及商标 9 件；针对征集商标（60 家重点企业 197 个商标）发现疑似抢注信息 4 条，涉及商标 4 件；

针对出口名牌（1315 个商标）发现疑似抢注信息 34 条，涉及商标 34 件。

4、重点案件信息

USPTO 对近 6000 件商标开展大规模合规调查

2026 年 7 月 13 日，USPTO 发布联合说明理由令，指控印度商标代理机构 Global Trademark Co. LLC 及其关联主体，在至少 5981 件美国商标申请与注册中存在系统性违规。该机构无美国执业律师资质却承揽美标业务，存在挂名获取账户、伪造签名与邮箱、规避监管等行为。

USPTO 拟重启涉案商标审查，视情撤销已注册商标、终止未结申请，并限制相关系统权限，被诉方需在 8 月 13 日前提交答辩。涉案商标权利人遍布全球，包含部分中国企业，相关主体面临商标失效风险。

【海外热点案例】

◆案例一：欧盟法院最新判决认定有效“地域封锁”可规避跨境知识产权侵权

2026 年 7 月 9 日，欧盟法院就安妮·弗兰克基金会诉安妮·弗兰克研究所案作出裁决，明确合规有效的地域封锁技术可规避跨境知识产权侵权风险，划定了网络跨境版权、商标侵权的认定及合规边界。本案核心争议为用户可通过 VPN 规避地域限制时，相关封锁措施是否具备法律效力。

法院判定，法律不苛求绝对无规避风险，采用行业前沿

标准的地域封锁措施即为合规，用户私自 VPN 规避行为不归属平台侵权责任。未落地域封锁的传播行为，将被推定全域传播侵权，该规则同样适用于商标跨境侵权判定。

同时判决明确侵权责任由内容发布方承担，网络基础设施服务商无需担责，为企业跨境知识产权合规、防范跨国侵权风险提供了明确依据。

摘自 Lexology

◆案例二：德里高等法院裁定商标跨语言翻译使用亦构成侵权

近期，印度德里高等法院就商标侵权案件作出重要裁决，明确注册商标的跨语言翻译使用，同样可构成商标侵权，拓宽了印度商标保护边界。本案中，原告 Victoria Foods 拥有食品类注册商标“Rajdhani”，发现被告使用近似标识“TAJDHANI”及对应英文翻译“CAPITAL”销售同类产品，且模仿其产品包装，遂发起维权。

法院审理认为，商标侵权判定不止局限于视觉、发音相似，语义、概念等同也可认定侵权。“Rajdhani”与英文“CAPITAL”语义完全一致，被告在同类商品使用该翻译标识，极易误导消费者、攀附品牌商誉。据此，法院裁定被告构成商标侵权，准予原告临时禁令救济。该裁决认可了多语言环境下的消费者认知，明确企业无法通过翻译商标的方式规避侵权责任。

摘自 mondaq

【重点产业专利许可与 SEP 案件】

爱立信与传音达成全球专利诉讼和解

2026 年 7 月 8 日，爱立信与中国智能手机厂商传音联合宣布，双方达成多年期全球标准必要专利交叉许可协议，全面化解持续近一年的全球性专利诉讼纠纷，撤回全球所有司法辖区的未决案件。

本次专利纠纷始于 2025 年 11 月，爱立信围绕 4G、5G 标准必要专利，陆续在亚、非、欧、南美多国对传音发起专利诉讼。传音则主动反击，不仅在欧洲统一专利法院起诉爱立信，同时向中国国家知识产权局申请宣告爱立信多项专利无效。2026 年 7 月 8 日，摩洛哥法院裁定传音两家子公司侵权并颁布销售禁令，同日双方敲定和解方案。

摘自 ip fray