

海外信息预警简报

2026 年第 5 期（总第 25 期）

浙江省知识产权保护中心

2026 年 6 月 22 日

本
期
导
读

【重点国家知识产权政策动态】

【涉浙海外纠纷信息动态】

【海外热点案例】

【重点产业专利许可与 SEP 案件】

【重点国家知识产权政策动态】

◆美国

美国贸易代表办公室发布《2026 年特别 301 报告》

2026 年 4 月 30 日，美国贸易代表办公室（USTR）发布了《2026 年知识产权保护和执法特别 301 报告》，该报告旨在评估美国贸易伙伴在知识产权保护和执法方面的充分性与有效性。USTR 对 100 多个贸易伙伴进行了审查，将越南列为“重点外国国家”（Priority Foreign Country），并将 25 个国家列入“重点观察名单”或“观察名单”。今年名单的其他变动包括：由于知识产权政策取得重要改善，将阿根廷

和墨西哥从“重点观察名单”下调至“观察名单”；将欧盟列入“观察名单”；并将保加利亚从“观察名单”中移除。

摘自 www.ustr.gov

USPTO 升级商标注册反欺诈技术体系

2026 年 5 月 18 日，美国专利商标局（USPTO）宣布全面升级反欺诈体系，部署新一代智能系统以严防商标欺诈及安全威胁，巩固知识产权保护防线。为应对复杂欺诈手段，USPTO 正部署全新案件管理与工作流程系统。该升级将简化审查路径，大幅提升效率，帮助团队更迅速、精准地清除欺诈或不正当申请。同时，USPTO 推进 AI 实时数字“看门狗”项目，深度分析数据以识别风险。试运行显示，该工具精准锁定了可疑提交者及已知不良行为者，验证了阻断账户滥用的潜力。另外，USPTO 正寻求私营部门技术方案，旨在更快处置高风险提交，挖掘特征对抗恶意行为者，并清除不正当申请，为合法申请扫清障碍。

摘自 www.uspto.gov

美国 337 调查拟新增诉讼资金披露规则

2026 年 4 月 28 日，美国国际贸易委员会（ITC）发布《规则制定建议通知》，拟修订《实践与程序规则》，首次在 337 调查中强制要求披露实际利害关系方与诉讼融资信息。

ITC 此举旨在将第三方诉讼资助披露要求引入行政调查，提高透明度，防止利用表面当事人掩盖背后的“影子资助者”。核心修订为新增 § 210.14a “披露规则”，要求非政府方当事人及介入方书面披露三类信息：一是母公司及持股

实体；二是享有起诉权的主体；三是提供资金或拥有决策审批权的主体。这对中国企业影响重大，未来的股权结构、资助来源及决策链条甚至穿透核查，都将成为合规关键，可能影响案件走向。

ITC 正就股权披露阈值、适用对象及合规负担等六方面征询意见，公众评论截止至 2026 年 6 月 29 日。此外，该规则是否与中国政府提供的指导或资助产生冲突尚待观察。

摘自国家海外知识产权纠纷应对指导中心

◆ 欧洲

欧洲统一专利法院专利调解仲裁中心发布替代性争议解决机制程序规则

近期，欧洲统一专利法院（UPC）下设的专利调解与仲裁中心（PMAC）发布了全新的替代性争议解决规则。PMAC 的成立标志着 UPC 争议解决机制从“单一诉讼”升级为“诉讼+多元化解”，提供了仲裁、调解和专家裁决三种新工具。

仲裁方面，新规针对 100 万欧元以内的小额案件设立快速通道，由独任仲裁员在 6 个月内裁决；同时新增紧急临时保护措施，允许仲裁庭单方面下发禁令，且全流程线上办理。调解方面，主打高保密性，适合涉及核心技术的纠纷，并创新了“调解转仲裁”机制，协商不成可无缝切换程序。专家裁决则专门解决单一技术争议，无需启动完整诉讼，特别适配标准必要专利（SEP）及 FRAND 许可费率评估。

调解服务已于 2026 年 5 月 12 日开放，仲裁和专家裁决服务将于 2026 年 6 月正式启动。这套规则为企业在欧洲处理专利纠纷提供了更灵活、低成本且可控的选择。

摘自 JD Supra

◆其他国家和地区

泰国推出专供电商从业者的商标加速通道

泰国知识产权局（DIP）宣布自 2026 年 1 月 1 日起正式推出“Fast Track 4 Month Plus+”加速审查通道。该通道专为急需在电商平台完成注册的从业者设计，符合条件的申请将在提交后 4 个月内收到首次审查意见，整体注册流程预计缩短至 6-7 个月。该通道面向通过在线平台开展业务的个人或企业，仅适用于标准商标（不含证明、集体、颜色、三维及声音商标）。申请门槛严格：必须通过电子系统提交单一类别且不超过 10 项商品的申请，商品描述需完全匹配官方预批准清单。申请提交后不得进行任何修改或补交文件，且需同步提交电商紧急使用说明及详细的在先检索报告。此外，马德里国际注册申请不适用此通道。这一举措体现了泰国推动数字经济发展的导向，为有明确品牌战略的电商企业提供了高效确权路径。

摘自 Lexology

越南商标申请快速审查新规

越南第 100/2026/ND-CP 号法令引入商标申请快速审查机制，旨在帮助企业在涉及战略技术或生产经营许可等关键情形下更快获得保护证书。

根据新规，符合条件的申请可进行快速实质审查。资格门槛包括：商标须涉及战略技术商品或作为经营许可的必要条件；必须直接向越南国家机关提交（排除国际申请）；仅限普通商标（不含集体、证明、三维或声音商标）；若涉及多类商品，须全部符合条件；并需缴纳规定费用。

申请要求方面，书面请求必须与商标申请同时提交，不可后补。此外，若请求不合规、出现异议纠纷、存在在先近似申请或申请人后续修改申请，将自动转为标准审查程序。

摘自 mondaq

巴西国家工业产权局延长商标快速审查制度的期限并扩大其适用范围

巴西专利商标局（INPI）通过 2026 年 4 月 14 日发布的第 2884 号官方公报，延长了商标快速审查试点项目期限并显著扩大适用范围，特别是纳入了与《马德里议定书》相关的国际注册申请。

新增的适用情形包括：电商平台运营需以注册为前提、特定传统群体申请、作为马德里体系基础申请、互惠国申请人以及作为行政许可前置条件等。本次试点共提供 3,000 个配额，分 2026 年 5-8 月及 9-12 月两期分配。每位申请人限额提至 10 件，按提交顺序审查，额满即止。此举为急需商标确权以通过监管或商业“准入门槛”的企业提供了重要机遇。

摘自 Lexology

【涉浙海外纠纷信息动态】

1、诉讼信息

2026年5月，共监测到涉浙企业海外知识产权诉讼案件28起，其中跨境电商案件22起。从涉案地区看，28起均属美国；从权利类型看，涉专利8起、商标13起、版权7起。

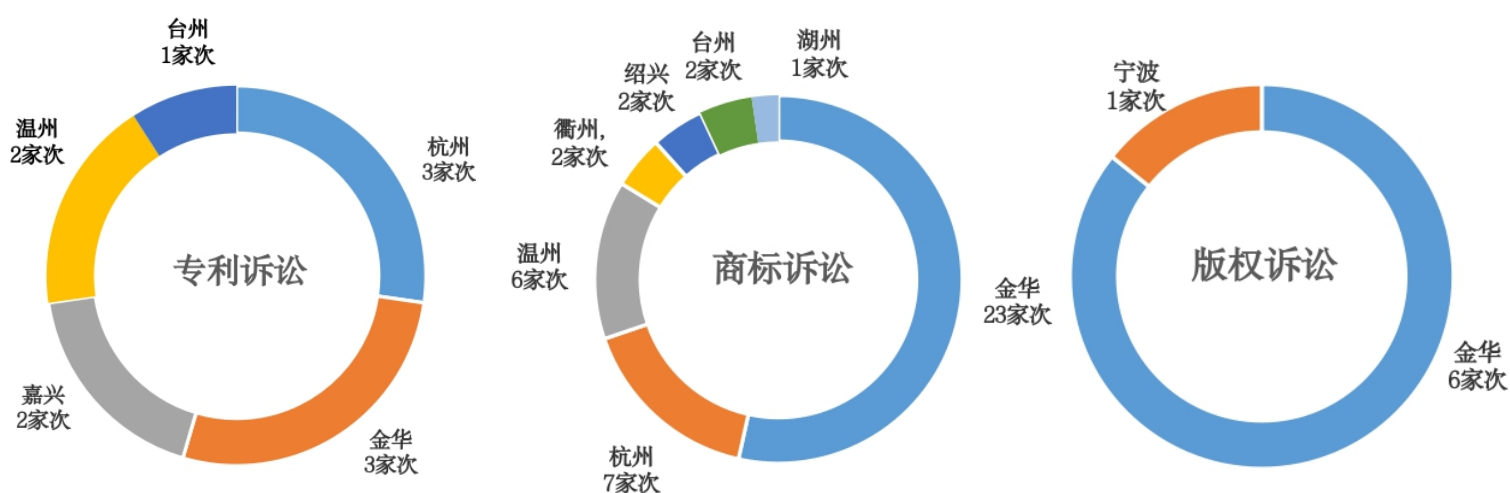


图 1 涉诉企业数量及地区分布

2、贸易调查

(一) 337 调查

2026年5月，共监测到美国国际贸易委员会（ITC）337调查立案1起，未涉及中国境内企业；5月，ITC共收到337调查申请5起，其中1起涉及浙江企业（见下表1）。

表 1 涉浙美国 ITC 337 调查

案件号	申请/立案时间	涉案产品	涉案行业
DN # 3911	2026-05-26 申请	特定用于研究蛋白质的系统、设备、软件、化合物和实验室用品	医药工业

（二）特别 301 审查

5月29日，美国贸易代表办公室（USTR）正式宣布，依据《1974年贸易法》第301条对越南启动调查。此前，USTR在4月30日发布的《2026年特别301报告》中，时隔13年再次将越南列为最严重级别的“重点外国国家”。此次调查旨在核查越南在知识产权保护与执法方面的行为、政策及做法，是否不合理或具有歧视性，并对美国商业造成负担或限制。USTR指出，尽管越南近期采取了一些应对措施，但其知识产权侵权行为仍在削弱美国创新者的竞争优势。调查结束后，美方将与总统磋商，决定是否采取加征关税等报复措施。

3、商标抢注

2026年5月，常态化开展浙江企业商标开展海外商标抢注监测服务，共发现疑似抢注信息52条，涉及商标37件：针对浙江省重点商标名录（780家企业945个商标）发现疑似抢注信息15条，涉及商标10件；针对征集商标（60家重点企业197个商标）发现疑似抢注信息19条，涉及商标11件；针对出口名牌（1315个商标）发现疑似抢注信息18条，涉及商标16件。

4、重点案件信息

浙江某医疗科技公司在美被诉专利侵权

5月12日，美国布列根和妇女医院（Brigham and

Women's Hospital) 以及 SEER Inc.公司在伊利诺伊州北部地区法院起诉杭州某医疗科技公司侵犯其专利权。涉案专利 (US 11,345,360 、 US 11,630,112 、 US 12,050,222 、 US 12,228,566 和 US 12,590,948) 涵盖蛋白质冠的制备及检测分析技术。原告诉称被告未经许可, 制造、使用、许诺销售、销售及进口具备低丰度蛋白质检测功能的磁性纳米颗粒试剂盒以及对应自动化工作平台等, 侵犯原告专利权。

【海外热点案例】

◆案例一：英国法院对三星诉中兴案做出 FRAND 费率裁决

5月1日,英国高等法院一审裁定三星需向中兴支付3.92亿美元FRAND许可费, 该金额基于中兴与苹果的可比协议计算得出, 高于三星主张但低于中兴诉求。与此同时, 中国、德国等地法院均认定中兴报价符合FRAND原则, 美国与UPC亦驳回三星相关诉请。鉴于中兴拥有超6500族5G专利, 且双方均可能上诉, 这场全球博弈将深远影响SEP许可规则及国际司法格局。

摘自JUVE patent

◆案例二：UPC 支持长江存储调取新证据报告

2026年5月11日, UPC杜塞尔多夫地方分院就长江存储诉美光集团专利侵权案作出裁定, 批准长江存储提出的保密信息保护申请。该命令允许长江存储将一份由TechInsights

编制的技术分析报告提交至诉讼程序。由于该报告受美国出口管制法规约束，法院在命令中附加了限制条件：明确排除原告长江存储自身的自然人代表对该保密信息的访问权限，仅限其授权代理人、法律团队成员及内部支持人员使用；被告方自然人则不受数量限制地访问保密信息。

法院在裁定中认定，该报告虽标注发布日期，但并未进入公共领域，仍具备保密性质。同时，法院认为原告已充分证明在诉讼程序中提交该报告可能违反美国出口管制限制，基于此批准了保密保护申请。

摘自国家海外知识产权纠纷应对指导中心

【重点产业专利许可与 SEP 案件】

韩国 ETRI 在美诉腾达公司标准必要专利侵权

5月15日，韩国电子通信研究院（ETRI）在美国得克萨斯州东区法院起诉深圳市吉祥腾达科技有限公司专利侵权。涉案专利（US 10,250,304 等）为 Wi-Fi 6 标准必要专利，涵盖 OFDMA、MU-MIMO 等技术。原告指控被告未经许可制造、销售符合 Wi-Fi 6 标准的路由器等产品。尽管原告自 2016 年起多次发出 FRAND 许可邀约，被告仍拒绝谈判并持续侵权。原告请求法院判决侵权，颁发永久禁令并索赔。

摘自 LexMachina